



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

ST-2770/2016

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE
O NAMIRENJU

Trgovački sud u Zagrebu, po sudcu Mihaelu Kovačiću, u stečajnom postupku nad dužnikom PASARIĆ INŽENJERING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kunovečka 22, OIB: 75528617474, 25. lipnja 2020.

riješio je

I. Troškovi unovčenja nekretnine stečajnog dužnika u ovršnom postupku provedenom kod ovoga suda u predmetu OVR-59/2018 utvrđuju se u ukupnom iznosu od 32.000,00 kn.

II. Tražbina prvoupisanog razlučnog vjerovnika ADRIATIC ZAGREB FACTORING d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB: 36856583241, namiruje se s iznosom od 240.006,55 kn.

III. Tražbina drugoupisanog razlučnog vjerovnika Mladena Koharić iz Zagreba, Vincenta iz Kastva 2, OIB: 77186834910, namiruje se s iznosom od 47.993,34 kn.

IV. Nalaže se računovodstvu da iz položenih depozitnih sredstava iznos od **32.000,00 kn** prenese stečajnom dužniku Pasarić inženjering d.o.o. u stečaju, IBAN HR51 2360 0001 1026 2774 6, po pravomoćnosti ovog rješenja.

V. Nalaže se računovodstvu da iz položenih depozitnih sredstava iznos od **240.006,55 kn** prenese na račun prvoupisanog razlučnog vjerovnika Adriatic Zagreb factoring d.o.o. Zagreb, IBAN: HR48 2360 0001 1013 1345 0, po pravomoćnosti ovog rješenja.

VI. Nalaže se računovodstvu da iz položenih depozitnih sredstava iznos od **47.993,34 kn** prenese na račun drugoupisanog razlučnog vjerovnika Mladena Koharić iz Zagreba, Vincenta iz Kastva 2, IBAN: HR34 2402 0063 2020 1481 2, po pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U ovršnom postupku vođenom kod ovoga suda pod brojem spisa OVR-59/2018 unovčena je nekretnina stečajnog dužnika kao ovršenika, upisana u k.o. Grad Zagreb, zk.ul. 30750, čkbr. 7215/1, za iznos od 320.000,00 kn.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem posl. br. PŽ-3740/2019 od 22. srpnja 2019. ukinuo je rješenje ovoga suda posl. br. OVR-59/2018 od 21. svibnja 2019. u točkama III. i IV. izreke i predmet vratio na ponovan postupak uz obrazloženje:

"S obzirom na to da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak 27. srpnja 2017. u pravu su žalitelji kada tvrde da se u ovoj pravnoj stvari imaju primijeniti odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ/15) budući da je Stečajni zakon („Narodne novine“ broj: 44/96 do 45/13; dalje: SZ/96) u smislu odredbe čl. 445. st. 1. u vezi s čl. 446. SZ/15 prestao važiti 1. rujna 2015. Pri tome, suprotno shvaćanju prvostupanjskog suda, glede primjene Stečajnog zakona nije odlučno kada je pokrenut ovršni postupak nad ovršenikom. Stoga je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalnog pravo kada je o iznosu ostvarenog prodajom nekretnine odlučio primjenom odredbe čl. 164.a st. 1. SZ/96. Odredbom čl. 169. st. 6. SZ/15 propisano je da se postupci ovrhe i osiguranja iz st. 5. ovoga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku. Nadalje, odredbom čl. 248. st. 1. SZ/15 propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. tog Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Dakle, o iznosu ostvarenog prodajom nekretnine trebalo je odlučiti primjenom odredbe čl. 248. st. 1. SZ/15, a ne odredbom čl. 164.a st. 1. SZ/96."

Nadalje, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odluci posl. br. PŽ-1539/2019 od 30. svibnja 2019., odlučujući o žalbi na rješenje ovog suda posl. br. OVR-251/2017-20 od 21. siječnja 2019., zauzeo je pravni stav kako slijedi:

"Odredbom čl. 169. SZ/15 propisano je da nakon otvaranja stečajnoga postupka razlučni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja (st. 5.). Postupci ovrhe i osiguranja iz stavka 5. tog članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku (st. 6.). Odredbom čl. 247. st. 1. SZ/15 propisano je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. Pravila o obustavi postupka ne primjenjuju se. Prema citiranim odredbama, nakon što je ovaj sud donio rješenje poslovni broj PŽ-5798/2017 od 28. rujna 2017. uz uputu prvostupanjskom sudu da postupi sukladno odredbi čl. 247. st. 1. SZ/15, prvostupanjski sud nije mogao u ovršnom postupku donijeti pobijano rješenje prema pravilima stečajnog postupka. To je mogao jedino u stečajnom postupku kako je to propisano odredbom čl. 169. st. 6. SZ/15 (prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku). U nastavku, postupak će nastaviti sud koji vodi stečajni postupak, koji će potom ocijeniti jesu li ispunjene pretpostavke za primjenu odredbe čl. 247. st. 1. u vezi s čl. 169. st. 6. SZ/15."

Obzirom na odredbu čl. 169. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17; nastavno: SZ), prema kojoj se postupci ovrhe i osiguranja iz stavka 5. toga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju, a prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku, sud je u ovršnom postupku namirio tražbinu I-ovrhovoditelja Adriatic Zagreb Factoring d.o.o. po osnovi troškova postupka u

iznosu od 2.229,84 kn, sukladno dijelu rješenja posl. br. OVR-59/2018 od 21. svibnja 2019. u dijelu u kojemu je ono postalo pravomoćno (st. I. i II. izreke), a s preostalim iznosom od polučene kupovnine dioba i namirenje tražbina (razlučnih) vjerovnika provedeno je u stečajnom postupku koji se nad ovršenikom Pasarić d.o.o. u stečaju vodi kod ovoga suda kao stečajnim dužnikom, u predmetu ovaj broj (ST-2770/2016).

Postupajući po navedenom obvezujućem naputku višega suda, zakazano je ročište radi obračuna troškova i namirenje razlučnih vjerovnika, temeljem čl. 124. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12 do 73/17; nastavno: OZ) u svezi s čl. 248. st. 1. SZ te je isto i održano 24. lipnja 2020., u ovom stečajnom postupku.

Stečajna upraviteljica zatražila je na ime naknade troškova iznos od 32.000,00 kn, po osnovi stvarnih troškova unovčenja.

Odredbom čl. 248. st. 1. SZ propisano je da će sud nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, iz iznosa ostvarenoga prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. Stečajnog zakona,
2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i
3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Odredbom čl. 254. st. 2. i 3. SZ propisano je da se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utrška. Troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Prema prihvaćenom pravnom shvaćanju zauzetom na sjednici Odjela trgovačkih i drugih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 18. ožujka 2019., iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava. Dakle, pri obračunu troškova unovčenja nekretnine na kojoj je postojalo razlučno pravo, priznaju se samo troškovi po čl. 254. st. 3. SZ a ne i po stavku 2. istoga članka, dakle ne i po osnovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava.

Nadalje, prema pravnom shvaćanju sudskog odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Su-35/2008 od 19. lipnja 2008., troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz članka 248. SZ/15 (članak 254. stavak 2. SZ/15).

Budući da su oba razlučna vjerovnika koja su bila nazočna ročištu za diobu kupovnine i obračunu troškova unovčenja održanom 24. lipnja 2020. izričito izjavila kako nemaju prigovor na obračun diobe kupovnine i troškove predložene po stečajnoj upraviteljici, ovaj sud je bez daljnje rasprave prihvatio zatraženi iznos troškova od 32.000,00 kn kao nesporan, slijedom čega je temeljem čl. 254. st. 3. u svezi s čl. 248. st. 2. SZ odlučeno kao u st. I. i IV. izreke.

Također, nije bilo prigovora niti na predočene obračune tražbina prvo i drugoupisanog razlučnog vjerovnika, niti međusobno niti od strane stečajne upraviteljice, stoga je Adriatic Zagreb factoring d.o.o., kao prvoupisanom razlučnom vjerovniku, dosuđen zatraženi iznos od 242.236,39 kn, umanjen za prethodno isplaćene troškove u spisu OVR-59/2018 od 2.229,84 kn, dakle 240.006,55 kn, kako je to navedeno st. II. i V. izreke, a sve temeljem čl. 113. i 114. OZ.

Također, drugoupisanom razlučnom vjerovniku Mladenu Kohariću dosuđena je preostala razlika do iznosa polučene kupovnine, kako je to navedeno st. III. i VI. izreke, sve temeljem čl. 114. OZ.

U Zagrebu, 25. lipnja 2020.

S U D A C:
MIHAEL KOVAČIĆ

Pravna pouka:

Na ovo rješenje može se izjaviti žalba u roku od osam dana a podnosi se ovome sudu u tri primjerka.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Stečajnoj upraviteljici – e-Komunikacija

Broj zapisa: **17897-137b7**

Kontrolni broj: **017cd-a2ea5-98cac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIHAEL KOVAČIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.